PENTRU ECHIPA NOASTRĂ NAȚIONALĂ, UN SINGUR OBIECTIV: CALIFICAREA!

(Urmare din pag. 1)

obținute de sportivii români la J.O. de la Montreal.

Iubitorii fotbalului, milioanele de cetățeni ai țării care urmăresc — pe stadioane, în fața televizoarelor sau în coloanele presei — activitatea din acest sport nu prea au avut, din păcate, în ultima vreme, motive de satisfacție. O scurtă trecere în revistă a felului cum fotbaliștii noștri fruntași s-au prezentat în recentele competiții internaționale nu este de natură a ne oferi garanții în privința calificării, bineînțeles **dacă în fotbalul nostru nu se vor schimba radical unele mentalități, concepții greșite asupra pregătirii, unele orientări ale întregii activități, dacă nu se va munci cu perseverență și pasiune.** Echipa noastră reprezentativă n-a mai reeditat calificarea de la C.M. din Mexic '68, ratind prezența la Weltmeisterschaft '72. De asemenea, ea nu s-a putut califica nici în „sferturile de finală" ale Campionatului European, mai mult chiar, a fost eliminată din preliminariile olimpice, deși adversarii principali (în spață Franța) nu prezentau primele garnituri. Pe planul competițiilor europene intercluburi, bilanțul ultimelor două toamne nu este nici el mai bun, în 1975 toate cele patru reprezentante ale noastre fiind eliminate din primul tur, iar în acest an 4 din cele 5 echipe înscrise părăsind competițiile după primul act.

★

Iată deci că **această primă etapă din actiunea de îmbunătățire a fotbalului nostru nu ne poate satisface, nivelul atins nu ne dă garanții — la această oră — în privința calificării.** Pentru a o obține, totuși, este nevoie de **o reconsiderare atît a problemelor generale ale fotbalului nostru, cît și ale echipei naționale,** pentru care se impune — în perspectiva meciurilor sale de anul viitor — **o politică proprie, o preocupare specială.**

În discutarea problemelor participării echipei naționale la meciurile din grupa preliminară a C.M. 1978, a lotului pe care ne bazăm, trebuie să pornim de la unele stări de fapt care țin atenția.

Astfel, constatăm că **s-a accentuat fenomenul de dispariție de pe „orbita" lotului a unor jucători pe care se conta,** ei anunțându-se, la un moment dat, ca oameni de bază ai echipei. Este cazul lui **Crișan** care, din cauza pregătirilor „rătăcite", este la această oră în afara activității. De asemenea, nu se mai poate pune preț pe aportul lui **C. Zamfir** care, în acest sezon, este — practic — în afara sferei lotului național, fiind suspendat pentru abateri de la disciplină și de la viața sportivă.

Într-o altă categorie se situează jucători ca **Dumitru, Dinu, Gabriel Sandu** și chiar **Răducanu,** oameni pe care se conteză ca elemente componente ale nucleului de bază al echipei naționale, dar care, **datorită unor concepții greșite asupra pregătirii lor, asupra obligațiilor ce le revin ca membri ai lotului național, ridică serioase semne de întrebare, în prezent și în viitorul apropiat.** Se pune, în mod firesc, întrebarea : oricare ar fi valoarea acestor jucători, poate echipa națională să fie condusă, în continuare, la „cheremul" mofturilor lui **Dumitru** (care vine sau nu vine la convocări după dispoziția lui), poate echipa națională să tolereze **abaterile de la disciplină și viața sportivă ale lui Dinu sau Gabriel Sandu,** se poate pune preț pe aportul lui **Răducanu,** într-o campanie atît de încărcată de responsabilități, ca cea care urmează, din moment ce acesta **dă dovezi de neseriozitate** „cînd îi-e lumea mai dragă ?"...

Există și o a treia categorie de jucători **(Beldeanu, Balaci, Hajnal, Radu II),** al căror talent îi recomandă, dar care — din păcate — prin **inconstanța lor, prin lipsa de perseverență în pregătire, printr-o anumită „blazare" și lipsă de ambiție** care-i caracterizează, intîrzie să devină elementele tinere-pilon pe care să se bazeze reconstrucția echipei naționale. Din păcate, ei se încadrează într-o situație mai generală din fotbalul nostru, de care nu sînt străini unii tineri ca **Bora, Cămătaru, Chitaru, Grigoraș** și alții, elemente dotate, jucători care — **eliminînd comoditatea, automulțumirea** — ar putea da mai mult loturilor naționale, fotbalului nostru.

Am omis, din această enumerare, pe **Dobrin** și pe **Dumitrache,** jucători cu un trecut valoros în echipa națională, dar care s-au exclus singuri (la o vîrstă cînd ar fi putut fi încă utili) **din cauza abaterilor de tot felul,** devenind (ceea ce este și mai grav) elemente destructive, care intrețin în echipele respective o atmosferă nesănătoasă, nestimulativă pentru fotbaliștii mai tineri.

Iată, deci, reale probleme ale echipei reprezentative, ale acestui eșalon de primă valoare al fotbalului românesc, dar care, după cum se vede, **de cîtiva ani nu mai poate apărea — în mod constant — în arena internațională ca o chintesență a ceea ce are mai bun fotbalul nostru la un moment dat.** Din această cauză, rareori în ultimii ani echipa noastră națională a prezentat **cel mai bun „unsprezece" posibil,** de fiecare dată (din motive mai mult subiective, netemeinice, ținînd de mentalități condamnabile sau de ușurință) trebuind să regretăm fie absența totală, fie randamentul slab al cutărui sau cutărui jucător, de la care, după un vechi și mereu repetat slogan, „așteptam mai mult"...

★

Evident, problema echipei naționale trebuie privită în directă legătură cauzală cu problemele și nivelul campionatului intern, în speță Divizia A. Cu ocazia consfătuirii de lucru a antrenorilor divizionari A, desfășurată în preajma startului ediției de campionat, forul nostru de specialitate a stabilit pentru anul competițional 1976—1977 o serie de măsuri cu caracter tehnico-metodic, indicînd printre altele (citățm) : **„respectarea cu strictețe a unor trăsături tactice de bază, rezultînd din aplicarea concepției moderne de joc".**

Care au fost aceste trăsături — cinci la număr — asupra cărora a insistat în mod deosebit conducerea F.R.F. ? Reamintindu-le cu acest prilej, să încercăm totodată a le raporta la ceea ce ne-a oferit realitatea competițională pe parcursul primei jumătăți a acestui tur de campionat. Acolo : **1. Prezența „libero"-ului în organizarea defensivei.** Ce-i drept, aproape toate echipele divizionare A cu căutat să pună în practică o asemenea recomandare. Puține însă sînt exemplele (Dinamo, Sportul studențesc, Univ. Craiova, Steaua) în care modul de acțiune cu „libero" reprezintă cu adevărat un cîștig în angrenajul tactic al formației. Și aceasta datorită, pe de o parte, faptului că jucătorii destinați pentru un astfel de rol-cheie nu îndeplinesc integral condițiile postului respectiv ; pe de altă parte, echipa însăși — în ansamblul ei și mai ales la nivelul apărării imediate — nu a deprins mecanismul jocului cu „libero". **2. Reconsiderarea deplină a jocului fără minge".** Progresele în această direcție sînt, în general, puțin semnificative. Explicația principală ține, așa cum s-a mai arătat și în alte împrejurări, de mentalitatea jucătorilor, evidențiind carențe cronice sub raport educativ, coroborate nu o dată cu lipsuri în pregătirea fizică. **3. Aplicarea cu consecvență a marcajului în terenul propriu și angajarea echipei în totalitatea ei pentru recuperarea mingii.** O astfel de indicație pare să se fi apropiat ceva mai mult de împlinire. Există realmente o preocupare în acest sens, dar tendința aceasta spre mai bine este frînată uneori de folosirea unor mijloace neregulamentare și a antijocului. 4. **Accelerarea ritmului de joc în faza de finalizare** rămîne în continuare un mare deziderat, cu un slab ecou în rîndurile jucătorilor, care procedează, de regulă, exact invers. Ceea ce trebuie pus pe seama unor deprinderi greșite, în spatele cărora se ascund multe deficiențe în pregătire, lipsa de curaj și de angajament fizic. 5. **Folosirea unor manevre tactice abile și perfect insușite.** La acest capitol ar putea fi remarcată tendința unor antrenori de a găsi soluții eficace în rezolvarea fazelor fixe din zona porții adverse. Mai rare sînt exemplele acelora care se preocupă pentru a se impune prin acțiuni în mișcare, prin combinații de atac subtile, în spiritul ideii de joc propriu (Sportul studențesc, Dinamo, A.S.A., Universitatea Craiova).

Și acum o scurtă și necesară concluzie. **Recomandările cu conținut metodic făcute antrenorilor divizionari A la începutul campionatului s-au pus în practică într-un procent destul de redus și cu rezultate nesatisfăcătoare.** Neajunsurile create din această cauză s-au răsfrînt în mod direct asupra echipelor noastre reprezentative, ale căror evoluții au fost determinate de **nivelul necorespunzător al instruirii jucătorilor la cluburi,** acolo unde, de fapt, trebuie să fie pregătiți componenții loturilor naționale.

★

În legătură cu toate aceste aspecte (insuficienta pregătire a unor jucători susceptibili de a face parte din lotul național, toleranța abaterilor lor, neîndeplinirea de către echipe a indicațiilor și sarcinilor metodice, a recomandărilor tactice primite de la F.R.F.) se pune în mod firesc întrebarea : **ce fac antrenorii echipelor frunțașe, care este aportul lor la buna reprezentare a fotbalului românesc în arena internațională, cum își îndeplinesc ei rolul de instructori — dar și de educatori — ai jucătorilor din lotul național ?** Din păcate, mulți antrenori se consideră obligați doar față de club — preocupîndu-se, deci, doar de punctele duminicale și de asigurarea unui loc „călduț" în clasament — ignorînd că sînt, de fapt, **angajați ai întregii mișcări fotbalistice, față de care au îndatoriri exprese,** cuprinse în acte care reglementează însăși profesia lor.

Socotim că **participarea și comportarea echipei noastre în preliminariile C.M. 1978 nu sînt probleme ale... sezonului viitor.** Problema reprezentării internaționale a fotbalului nostru a fost pusă — de altfel — imediat după Jocurile Olimpice de la Montreal. În ședința lărgită a Biroului Executiv al C.N.E.F.S. din 8 septembrie a.c. s-a atras atenția în mod hotărît ca F.R.F., cluburile, antrenorii federali să abordeze **cu maximă seriozitate selecționarea, structurarea lotului reprezentativ, realizînd o pregătire corespunzătoare pentru abordarea cu succes a preliminariilor C. M.** Federația noastră, Colegiul central al antrenorilor trebuie să discute aceste probleme, să alcătuiască un plan de măsuri energice, pe care să-l urmărească cu fermitate și exigență. Biroul federal, din care fac parte persoane autorizate să se pronunțe în problemele fotbalului (antrenori, reprezentanți ai cluburilor frunțașe și ai unor organe cu atribuții în mișcarea sportivă) au datoria **să stabilească strategia abordării preliminariilor și, totodată, să informeze opinia publică, pe iubitorii fotbalului asupra acțiunilor care se preconizează atingerea obiectivului dorit.**

În orice caz, oricare ar fi măsurile, un lucru este clar : **la baza pregătirii jucătorului C.M. 78' a echipei naționale de fotbal și în perspectiva Jocurilor Olimpice din anul 1980, trebuie să stea ordinea, disciplina, munca temeinică, exigența, principialitatea, dăruirea.** Federația trebuie să-și exercite autoritatea cu care este investită, cluburile să respecte indicațiile primite, încetînd cu punerea intereselor înguste înaintea celor generale, cu văicărelile și justificările. **Este momentul să se pună capăt obiceiului de a se arunca răspunderea de la cluburi la federație și invers,** înțelegîndu-se că federația de fotbal și cluburile sînt un corp comun, angajat și obligat unitar față de mișcarea sportivă, față de iubitorii fotbalului, **atunci cînd e vorba de prestigiul internațional al fotbalului românesc.**

Așteptăm, de asemenea, ca vicepreședintele F.R.F., și antrenor al echipelor reprezentative **Ștefan Covaci,** să manifeste o preocupare **mai directă, mai insistentă** față de lotul reprezentativ A, față de obiectivul obținerii calificării la C.M., căruia să-i dedice toată autoritatea și competența sa și a celorlalți tehnicieni cu care colaborează.

Așteptăm, în același timp, **o prezență mai activă a consiliilor sportive județene în activitatea fotbalistică,** deoarece multe din aceste organe socotesc că problemele cluburilor cu secții de fotbal din raza lor teritorială nu sînt de competența lor sau le privesc pasiv. Or, un asemenea punct de vedere este nu numai greșit, dar el reprezintă chiar o abatere de la atribuțiile cu care C.J.E.F.S.-urile sînt învestite de către Consiliul Național pentru Educație Fizică și Sport. **Din partea acestora, ca și din partea forurilor tutelare ale cluburilor cu secții de fotbal divizionare, se impune o atitudine proprie fermă față de abaterile de tot felul** (duritățl pe teren, viață nesportivă, superficialitate în antrenamente, vicleri de rezultate etc.), **fără a se mai aștepta, ca pînă acum, ca măsurile în această privință să vină numai „de sus", de la federație sau de la C.N.E.F.S.**

Numai introducîndu-se în fotbal **un climat de muncă devotată, de disciplină și principialitate fără fisuri, o ordine desăvîrșită în activitatea la toate eșaloanele, fără imixtiuni, ingerințe și tratamente preferențiale,** această disciplină sportivă va fi aptă să atingă cotele valorice necesare afirmării sale internaționale, în raport cu cerințele justificate ale milioanelor de simpatizanți pe care-i are în țara noastră.

Ziarul nostru va urmări cu deosebită atenție problemele echipei naționale, ale reprezentării fotbalului românesc în arena internațională. Vom urmări pregătirile echipei, ca și pe cele ale jucătorilor din lot la cluburile lor, tot ceea ce se întreprinde de către federație în acest sens. Cu acest prilej, **invităm și pe cititorii ziarului să ne scrie în problemele echipei naționale, comunicîndu-ne părerile și sugestiile lor** în privința pregătirilor, sesizîndu-ne aspectele necorespunzătoare pe care le întîlnesc.

FOTBAL

Înaintea etapei de astăzi și mîine

VEȘTI DE LA CELE 18 DIVIZIONARE A

● **SPORTUL STUDENȚESC** a trecut, în cursul săptămînii, prin momente dificile, cauzate de accidentarea ambilor portari. Este încerită utilizarea lui **Răducanu,** dar se depun toate eforturile pentru ca el să apere bluzonul „alb-negrilor". Alături de vești mai puțin plăcute din tabăra studenților bucureșteni sînt și altele îmbucurătoare : revine în formație **M. Sandu** și **Cassai.** Ieri, elevii lui **Angelo Niculescu** și **Ioan Voica** au efectuat un ultim antrenament ● **DINAMO** nu anunță nici o absență. **Lucescu** va juca pe aripa dreaptă, iar pe partea cealaltă **Vrînceanu** va fi preferat, se pare, lui Roznai. Și Dinamo și-a încheiat ieri pregătirile în vederea derby-ului.

ARBITRUL PARTIDEI : **C. Dinulescu** (București).

● **PROGRESUL BUCUREȘTI** s-a pregătit, în această săptămînă, cu o mare ambiție și cu un moral foarte bun, după frumoasa victorie obținută, în etapa trecută, la Petroșani. Joi — meci de verificare cu Abatorul (6—0), golurile fiind marcate de **D. Ștefan** (2), **Dragu, Iorgulescu, Iatan** și **Libra. Apostol,** accidentat în partida cu Jiul, s-a refăcut și va juca mîine. În schimb, nu va putea fi utilizat fundașul Gh. Ștefan ● **U.T.A.** a jucat joi la Alexandria, cu divizionara B din localitate, care a cîștigat cu 4—1 prin golurile marcate de **Voiteliă, Marcu** și **Uracu** (2). Pentru arădeni a inscris **Broșovschi.** Nu vor juca mîine Gașpar (accidentat) și Leac (suspendat trei etape).

ARBITRUL PARTIDEI : **I. Chilibar** (Pitești).

● **RAPID.** După insuccesul din fața Politehnicii Iași, feroviarii mizează pe obținerii unui rezultat pozitiv cînd e vorba de un adversar bucureștean. Ei au susținut un joc de antrenament cu Vulcan (scor : 8—1). Echipa probabilă : **Ionită — Pop, Pirvu, Zalupca (Niță), Ad. Dumitru — Mi. Sidan, Rusnită, Șuțu — Telespan (David), Rontea, Manea. Grigoraș** s-a dovedit a fi nerestabilit și mai are nevoie de o perioadă de refacere ● **STEAUA.** Jucînd miercuri, la Tg. Mureș, Steaua și-a comprimat pregătirile pentru jocul cu Rapid. Se pare că echipa campioană va alinia formația etalon, cu **Anghelini,** dar fără Fl. Marin, care este în continuare accidentat.

ARBITRUL PARTIDEI : **Romeo Stîncan** (București).

● **F. C. CONSTANȚA** a parcurs ciclul de antrenamente al săptămînii cu deosebită intensitate. Preocupările antrenorului **P. Gămănțiă** s-au concentrat asupra jocului ofensiv, cum s-a arătat deficitar ca „productivitate". E posibil ca **Peniu** să fie utilizat de la începerea partidei ● **UNIVERSITATEA CRAIOVA** are dificultăți cu alcătuirea formației. În afara mai vechilor absențe (Crișan și Deselnicu — sancționați de club și Constantinescu — accidentat), s-au ivit indisponibilitățile lui Negrilă și Țarălungă ; incerți sînt Balaci și Boldeanu. Și probabilă coptarea în lot a cîtorva juniori : **Drinceanu** și **Giolgău.** Craiovenii au plecat vineri la prinz spre Constanța.

ARBITRUL PARTIDEI : **O. Anderco** (Satu Mare).

● **F. C. ARGEȘ.** Pitențenii s-au pregătit intens în această săptămînă, efectuînd și cîte două antrenamente pe zi. Joi au susținut o partidă de verificare în compania diviziorarei B Chimia Rm. Vîlcea. Scor : 4—3 ; au marcat **Roșu, Ivan, Leșeanu** (2) și **Dudu Georgescu. S. C. BACĂU** a urmat ciclul normal de antrenamente. Miercuri s-a deplasat la Borzești, unde a susținut un meci amical cu formația locală C.S.M., cîștigînd cu 4—0 prin golurile inscrise de **Boltez** (2), **Șoșu** și **Pană.** La Pitești unde va juca **Sănăuceanu,** care a acumulat trei cartonașe galbene.

ARBITRUL PARTIDEI : **Fr. Coloși** (București).

● **JIUL.** După „dușul rece" din meciul cu Progresul, jucătorii din Valea Jiului au tras concluziile necesare și și-au continuat pregătirile cu dorința unei reabilitări în partida cu A.S.A. Antrenamente în fiecare zi, în joc-le-a avut loc un meci amical, cu **Minerul Lupeni,** cîștigat de divizionara A cu 2—1. Au marcat **Dumitrache** și **Augustin.** Este incertă folosirea lui Multescu, care a suferit de sinuzită. ● **U. Craiova** a susținut, de asemenea, un meci-școală cu Steaua, mureșenii și-au continuat ciclul normal de antrenamente. Echipa pleacă azi la Petroșani, cu autocarul. Față de meciul de miercuri, formația nu va suferi modificări.

ARBITRUL PARTIDEI : **C. Bărbulescu** (București)

● **F. C. M. GALAȚI** speră ca, mîine, să înregistreze prima victorie în campionat. Pentru aceasta, pregătirile efectuate au fost intense. Joi, gălățenii au jucat la Focșani cu Unirea (1—0, gol marcat de **Gherghe).** Ion Nicu este din nou indisponibil, pentru aproximativ 2 luni ● **POLITEHNICA IAȘI** s-a rezumat doar la antrenamente obișnuite, antrenorul **Ilie Oană** neavînd mari probleme în alcătuirea echipei. Doar Dănilă nu va juca, el fiind suspendat pentru acumularea a 3 cartonașe galbene. Plecarea spre Galați, în dimineața zilei de azi, cu autocarul.

ARBITRUL PARTIDEI : **N. Rainea** (Birlad).

● **F. C. BIHOR,** întoarsă de la Galați cu regretul de a nu fi cîștigat ambele puncte, știe că **„meciul cu F. C. Corvinul este dificil, chiar dacă este vorba de o promovată",** cum declara președintele clubului, **R. Pașcu.** Cu gîndul la jocul de mîine, antrenamente zilnice, un meci-școală cu juniorii (miercuri) și multe... speranțe. Va juca, probabil, „11"-le de la Galați ● **F. C. CORVINUL** a plecat, ieri, în a doua deplasare consecutivă, cu autocarul și cu... speranța a cel puțin un punct. Miercuri, formația hunedoreană a susținut un amical la Orăștie, cu Dacia, de care a dispus cu 5—0 (2—0), prin golurile marcate de **Miculescu, Șurenghin,** și juniorul **Nicșa.** În privința lotului, Jurcă rămîne indisponibil.

ARBITRUL PARTIDEI : **R. Șerban** (Craiova).

● **F. C. M. REȘIȚA,** în afara antrenamentelor obișnuite, a susținut miercuri un joc amical cu divizionara C Gloria, din localitate, de care a dispus cu 2—1. Antrenorul **I. Reinhardt** a urmărit mărirea ritmului în fazele de finalizare, în vederea îmbunătățirii eficacității atacului. Este posibilă reintrarea lui **Bora** în linia mediană ● **POLITEHNICA TIMIȘOARA** a manifestat bună dispoziție de joc în meciul de verificare cu divizionara C, Metalul Sighișoara 3—0, C.F.R. Simeria — Metalurgistul Cugir 2—1 ; **SERIA A VIII-A :** Sc. sp. Mineriada Cluj — Sc. sp. Odorheiul 4—5, Steagul roșu Brașov — Tractorul Brașov 2—0, A.S.A. Tg. Mureș — Sc. sp. Tg. Mureș 1—0, Sc. sp. Brașovia — Sc. sp. Tg.-Secuiesc 3—0, Nitramonia Făgăraș — Chimica Tîrnăveni 0—2, Sc. sp. Toplița — Sc. sp. Cristur 1—1.

DIVIZIA A ÎN CIFRE...

● În cele nouă partide ale etapei a 8-a s-au marcat 22 de goluri, totalul lor în acest tur de campionat ajungînd la **189 : 136** gazdele. 53 oaspeți.

● **D. Georgescu** a înscris, în meciul cu F.C. Argeș, 4 goluri, repetînd performanța din etapa a 2-a. Primul jucător care a înscris 4 goluri într-o partidă, în acest campionat, a fost **Balaci** (în etapa de debut).

● În 71 de partide disputate pînă în prezent, **49** au revenit gazdelor, **12** s-au încheiat la egalitate, iar în **10** victoria a fost de partea oaspeților.

● În etapa a 8-a s-au dictat **3** lovituri de la 11 m : **2** transformate de **Broșovschi** și **Munteanu),** una ratată **(Radu Dan).**

● Cele 18 divizionare au expediat, în etapa a 8-a, **246** de șuturi la poartă **(157** gazdele, **89** oaspeți), dintre care **117** pe spațiul porții **(77** gazdele, **40** oaspeți). În partida cu Universitatea Craiova, **jucătorii echipei Corvinul nu au tras nici o** șut **pe spațiul porții.** Pînă acum, **aceasta „performanță" au mai realizat-o rapidiștii în etapa a 7-a.**

● În etapa a 8-a cele mai mari cote au fost obținute de jucătorii echipei **Politehnica Iași** — **82** p. lar cei mai mic punctaj a fost realizat de formația **F.C. Argeș : 62.**

● La partidele etapei au asistat **147 000** de spectatori, cei mai mulți — **30 000** — înregistrîndu-se la meciul Politehnica Timișoara — U.T.A., iar cei mai puțini — **cite 5 000** — în întîlnirile Jiul — Progresul și A.S.A. — F.C.M. Reșița. După cele 8 etape disputate, totalul spectatorilor a ajuns la **1 018 000.**

● **Clasamentul orașelor,** alcătuit pe baza mediei de spectatori, după 8 etape, se prezintă astfel : **1. Craiova 23 000, 2.** Timișoara **22 000, 3.** București **21 400, 4.** Galați **10 500, 5.** Hunedoara **18 200, 6.** Bacău **13 500, 7.** Reșița **12 000, 8.** Oradea **11 200, 9.** Arad **10 000, 10.** Pitești **9 500, 11.** Tg. Mureș **9 000, 12.** Constanța **8 500, 13.** Iași **8 200, 14.** Petroșani **6 000.**

● În etapa a 8-a, cele **18** divizionare au executat **111** cornere : **73** gazdele, **38** oaspeți.

● Cei **9** arbitri care au condus partidele etapei a 8-a au primit doar un rezultat de egalitate pentru prima jumătate a lui : **„Nu l-am avut pe cel mai bun jucător".** Și, într-adevăr, așa a fost. **Ignat,** golgeterul formației constănțene și component al lotului reprezentativ de juniori, trecuse în lotul echipei de seniori, și, înscris pe foaia de arbitraj, a și intrat în joc, debutînd astfel în prima divizie. Foarte limitat atacant constănțean n-a avut suficient timp să confirme increderea pe care antrenorii lui i-au acordat-o. Poate că în meciurile următoare...

Ignat este al treilea junior promovat, de la începutul acestui campionat, în primul eșalon al fotbalului nostru. Cel dintîi a fost fundașul **Zalupca,** de la Rapid. Al doilea, craioveanul **Irimescu,** pe care antrenorul **Constantin Teașcă** l-a titularizat în „11"-le Universității. **„Alți doi juniori, Dobanu și Geolgău, sînt vizați pentru a fi promovați"** — afirma antrenorul craiovean **Constantin Oțet** la recenta consfătuire cu tehnicienii celor 18 formații din Divizia națională. „Recolta" obținută după prima jumătate a lui le : **„Nu l-am avut pe cel mai bun jucător".** Și, într-adevăr, așa a fost. **Ignat,** golgeterul formației constănțene și component al lotului reprezentativ de juniori, trecuse în lotul echipei de seniori, și, înscris pe foaia

La jumătatea turului campionatului Diviziei B

NIVELUL CALITATIV AL ÎNTRECERII NU-L POT DETERMINA DOAR CÎTEVA ECHIPE

ÎNTRECEREA DIVIZIONARELOR B a ajuns la jumătatea turului, moment în care se pot trage unele concluzii privind comportarea celor 54 de formații. La început destul de furtunoasă dăruirea unor rezultate neașteptate, victorii în deplasare, parcă mai multe decît în alte ediții, întrecerea s-a mai... liniștit, fără însă ca unele surprize să nu apară în fiecare etapă Chiar duminica trecută, au surprins scorurile cu care **F.C. Brăila** și **C.F.R. Cluj-Napoca,** de pildă, au pierdut meciurile de la Piatra Neamț și, respectiv, Satu Mare. Să mai amintim că mieruri, într-o partidă-restanță, F.C. Brăila a reușit doar un rezultat de egalitate pe teren propriu cu C.S.M. Suceava.

CELE 8 ETAPE CONSUMATE PÎNĂ ÎN PREZENT au impus atenției trei formații, care, de altfel, sînt în fruntea clasamentelor : **Petrolul Ploiești, Voința București și F.C. Olimpia Satu Mare.** Cu totul remarcabilă este performanța echipei ploieștene, autoarea unui neașteptat record, 8 victorii din tot atîtea meciuri, performanță cu atît mai meritorie dacă avem în vedere tinerețea multora dintre jucătorii antrenați de **Valentin Stănescu.** Cît privește pe **Voința București,** poziția ei de lider constituie, realmente, o frumoasă realizare, dar prestația jucătorii, cît și pentru tînărul lor antrenor **Petre Gavrilă.** Iată de ce este de neînțeles atitudinea manifestată chiar de unii conducători ai acestui club, care duminica trecută, și-au manifestat nemulțumirea față de rezultatul egal obținut de Voința în compania echipei Dinamo Slatina. Cei în cauză, se vede treaba, nu apreciază faptul că rezultatele de pînă acum sînt peste așteptări și nu conceap ca echipa lor să piardă vreun punct, deși se află în întrecere cu formații valoric mai bune, cum sînt **C.S. Tîrgoviște, Steagul roșu Brașov, Chimia Rm. Vîlcea.** În sfîrșit, în seria a III-a, **F.C. Olimpia** reușește să se impună grație valorii jucătorilor de care dispune, experienței lor competiționale. Singura înfrîngere, în fața Minerului Cavnic poate fi socotită ca un accident. Decadentele, cel mai periculos adversar al său este **C.F.R. Timișoara** și nu vele două foste divizionare A — **C.F.R.** și **„U" Cluj-Napoca,** aflate la periferia clasamentului și a căror comportare slabă trebuie să facă obiectul unei analize profunde.

CLASAMENTUL LA ZI

1.	**Dinamo Buc.**	8	5	2	1	9— 4	12
2.	S.C. Bacău	8	5	1	2	19— 5	11
3.	F.C. Constanța	8	5	1	2	18—10	11
4.	F.C. Corvinul	8	4	3	1	13—10	11
5.	Rapid	8	3	4	1	8— 8	10
6.	F.C. Argeș	8	3	3	2	15—10	9
7.	F.C. Bihor	8	4	1	3	13— 9	9
8.	Univ. Craiova	8	3	3	2	12— 8	9
9.	Polit. Iași	8	4	1	3	11—10	9
10.	A.S.A. Tg. M.	8	3	3	2	8—10	9
11.	U.T.A.	8	4	0	4	14— 9	8
12.	Politehnica Tim.	8	3	2	3	9— 9	8
13.	Steaua	8	3	1	4	11—14	7
14.	F.C.M. Reșița	7	2	2	3	8—10	6
15.	F.C.M. Galați	8	2	2	4	5— 7	6
16.	Progresul	8	3	0	5	9—16	6
17.	Sportul stud	7	0	1	6	4—17	1
18.	Jiul Petroșani	8	0	0	8	2—24	0

CĂTORI CARE SĂ POATĂ FI PROMOVAȚI ÎN DIVIZIA A. Noi am fi mulțumiți și cu unul din fiecare echipă, dar acel jucător să fie capabil să facă față rigorilor fotbalului de mare angajament".

Obiectivul acesta, pe care nu-l putem considera deloc ca minimal, nu va putea fi realizat, cîtă timp cît cei 18 antrenori nu vor ridica la maximum stacheta pregătirii complexe a juniorilor pe care-i prezintă în partidele de fiecare duminică, acum. În fața unui număr destul de mare de spectatori.

ETAPELE DISPUTATE PÎNA ACUM au oferit cîteva partide atractive, de un bun nivel, dar, în general, întîlnirile din întrecere cu formații valoric mai bune, cum sînt **C.S. Tîrgoviște, Steagul roșu Brașov, Chimia Rm. Vîlcea.** În sfîrșit, în seria a III-a, **F.C. Olimpia** reușește să se impună grație valorii jucătorilor de care dispune, experienței lor competiționale. Singura înfrîngere, în fața Minerului Cavnic poate fi socotită ca un accident. Decadentele, cel mai periculos adversar al său este **C.F.R. Timișoara** și nu vele două foste divizionare A — **C.F.R.** și **„U" Cluj-Napoca,** aflate la periferia clasamentului și a căror comportare slabă trebuie să facă obiectul unei analize profunde.

Programul și arbitrii meciurilor

SERIA I : ● Victoria Tecuci — Portul Constanța : **I. Pop** (București) ● C.S.M. Borzești — C.F.R. Pașcani : **N. Georgescu** (București) ● F.C. Brăila — C.S.U. Galați : **V. Tătar** (Hunedoara) ● Petrolul Ploiești — F.C. Petrea (București) ● Minerul Gura Humorului — Celuloza Călărași : **Gh. Murgoșan** (București) ● Relonul Săvinești — Ceahlăul P. Neamț : **C. Manțoiu-de** (București) ● Unirea Focșani — Oțelul Sf. Gheorghe : **I. Puia** (București) ● Olimpia Rm. Sărat — C.S.M. Suceava : **M. Stan** (București) ● Gloria Buzău — Metalul Plopeni : **Gh. Jucan** (Mediaș).

SERIA A II-a : ● Chimia Tr. Măgurele — Electroputere Craiova : **P. Căpriță** (Brăila) ● Voința București — C.S. Tîrgoviște : **T. Balanovici** (Iași) ● Metalul București — Tehnometal București : **Gh. Ispas** (Constanța) ● Nitramonia Făgăraș — Metalurgistul Cugir : **I. Toar** (Satu Mare) ● F.C.M. Giurgiu — Chimia Rm. Vîlcea : **Al. Ghigea** (Bacău) ● Flacăra Automecanica Moreni — Șoimii Sibiu : **M. Fediuc** (Suceava) ● Unirea Alexandria — Ș.N. Oltenița : **E. Munteanu** (Reșița) ● Dinamo Slatina — Chimica Tîrnăveni : **N. Raab** (Cîmpia Turzii) ● Steagul roșu Brașov — Tractorul Brașov : **C. Szilagyi** (Baia Mare).

SERIA A III-a : ● U.M. Timișoara — Armătura Zalău : **Al. Ene** (Craiova) ● Mureșul Deva — Ind. sîrmei C. Turzii : **M. Buzea** (București) ● Victoria Călan — Minerul Lupeni : **I. Vintere** (Sibiu) ● Aurul Brad — F.C. Olimpia Satu Mare : **T. Andrei** (Sibiu) ● Minerul Cavnic — U. Cluj-Napoca : **C. Ghiță** (Brașov) ● C.F.R. Cluj-Napoca — F.C. Baia Mare : **I. Dancu** (București) ● Aurul Brad — C.F.R. Timișoara : **Gh. Vasilescu I** (București) ● Gloria Bistrița — Olt. Slatina : **O. Tehely** (Oradea) ● C.I.L. Sighet — Dacia Orăștie : **I. Saos** (Tg. Mureș).

Marginalii la Divizia națională de juniori

DOAR TREI PROMOVĂRI ÎN PRIMELE ECHIPE!

Zalupca, Irimescu și Ignat singurii intrați pe „prima scenă"

Deși în ultima etapă nu a reușit decît un rezultat de egalitate pe teren propriu, 1—1 cu F.C. Argeș, **Dinamo București** (antrenor : **Gheorghe Ximeti**) continuă să se mențină pe primul loc al clasamentului Diviziei naționale de juniori. Și aceasta datorită, îndeosebi, primei mari surprize a întrecerii, acelui neașteptat loc obținut de **Sportul studențesc** la începutul sezonului, acolo unde echipa antrenată de **I. Bükösy** și-a depășit net toate adversarele. Surpriza capătă proporții și mai mari dacă subliniem și faptul că — de altfel se poate observa și din clasamentul alăturat — Sportul studențesc a reușit la Constanța primul ei punct, după sase înfrîngeri consecutive. Dar antrenorul formației constănțene ar putea astfel argumenta după prima jumătate a lui : **„Nu l-am avut pe cel mai bun jucător".** Și, într-adevăr, așa a fost. **Ignat,** golgeterul formației constănțene și component al lotului reprezentativ de juniori, trecuse în lotul echipei de seniori, și, înscris pe foaia de arbitraj, a și intrat în joc, debutînd astfel în prima divizie. Foarte limitat atacant constănțean n-a avut suficient timp să confirme increderea pe care antrenorii lui i-au acordat-o. Poate că în meciurile următoare...

Ignat este al treilea junior promovat, de la începutul acestui campionat, în primul eșalon al fotbalului nostru. Cel dintîi a fost fundașul **Zalupca,** de la Rapid. Al doilea, craioveanul **Irimescu,** pe care antrenorul **Constantin Teașcă** l-a titularizat în „11"-le Universității. **„Alți doi juniori, Dobanu și Geolgău, sînt vizați pentru a fi promovați"** — afirma antrenorul craiovean **Constantin Oțet** la recenta consfătuire cu tehnicienii celor 18 formații din Divizia națională. „Recolta" obținută după prima jumătate a lui le : **„Nu l-am avut pe cel mai bun jucător".** Și, într-adevăr, așa a fost. **Ignat,** golgeterul formației constănțene și component al lotului reprezentativ de juniori, trecuse în lotul echipei de seniori, și, înscris pe foaia

CLASAMENTUL LA ZI

1.	**Dinamo Buc.**	8	5	2	1	9— 4	12
2.	S.C. Bacău	8	5	1	2	19— 5	11
3.	F.C. Constanța	8	5	1	2	18—10	11
4.	F.C. Corvinul	8	4	3	1	13—10	11
5.	Rapid	8	3	4	1	8— 8	10
6.	F.C. Argeș	8	3	3	2	15—10	9
7.	F.C. Bihor	8	4	1	3	13— 9	9
8.	Univ. Craiova	8	3	3	2	12— 8	9
9.	Polit. Iași	8	4	1	3	11—10	9
10.	A.S.A. Tg. M.	8	3	3	2	8—10	9
11.	U.T.A.	8	4	0	4	14— 9	8
12.	Politehnica Tim.	8	3	2	3	9— 9	8
13.	Steaua	8	3	1	4	11—14	7
14.	F.C.M. Reșița	7	2	2	3	8—10	6
15.	F.